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**ПРОГРАММА**

**ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «История и методология научных исследований в области психологии спорта»**

Экзаменационные вопросы, составлены на основе силлабуса дисциплины, в которой отображены темы лекционных занятий, семинарских, лабораторных заданий и заданий для самостоятельной работы магистрантов.

В результате изучения дисциплины История и методология научных исследований в области психологии спорта, магистранты будут способны:

* владеть методологией и методами исследования в области физической культуры;
* выявлять и решать актуальные научно-практические проблемы в сфере физической культуры и спорта с применением современных технологий и новаций, в том числе из смежных областей знаний;
* применять прикладные программы специального назначения для отрасли физической культуры и спорта;
* применять методы математического моделирования и статистической обработки при решении исследовательских и профессиональных задач;
* применять полученные знания на практике в области практической профессиональной деятельности.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ История и методология научных исследований в области психологии спорта**

Форма проведения экзамена – письменный экзамен в аудитории университета. Формат проведения – офлайн

Письменный экзамен будет проходить в аудитории университета. Количество кредитов – 5.

Экзаменационные вопросы, составлены на основе силлабуса дисциплины «История методология научных исследований в области психологии спорта» и отображенных в нем тем лекционных занятий, семинарских, лабораторных заданий и заданий для самостоятельной работы магистрантов.

Экзаменационных вопросов всего 30.

Дата и время проведения экзамена – указаны в расписании осенней экзаменационной сессии.

Время, предназначенное на экзамен – 60 минут (1 часа); всего на экзамене будет 3 вопроса из 30 экзаменационных вопросов. Форма экзамена: письменно офлайн (3 вопроса из 30 вопросов).

**ТЕМЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ:**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Наименование** |
| 1. | «История развития физической культуры» |
| 2. | Закономерности и модели развития науки. Теоретические модели развития науки Т. Куна и И. Локатоса |
| 3. | Функции и признаки методологии в педагогике физического воспитания. |
| 4. | Основные понятия в области научного педагогического исследования по физической культуре и спорту |
| 5. | Эксперимент как основа научного исследования в области физической культуры и спорта |
| 6. | Педагогические методы научного исследования проблем физической культуры и спорта |
| 7. | Методы оценки физической работоспособности, функциональных возможностей и здоровья человека |
| 8. | Методы исследования социально-психологических характеристик испытуемых |
| 9. | Актуальные проблемы психологии спорта в системе научных знаний |
| 10. | Анализ основных типологии конституциональной психологии личности и процесс подготовки спортсмена |
| 11. | Актуальные проблемы спортивной психологии в свете структуралистического подхода в психологии |
| 12. | Актуальные проблемы спортивной психологии в свете функционального подхода в психологии |
| 13. | Актуальные проблемы спортивной психологии в свете психоаналитического направления в психологии |
| 14. | Актуальные проблемы спорта в русле индивидуальной психологии |
| 15. | Актуальные проблемы спорта в русле психологии взаимоотношений |
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**РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

**Дисциплина**: **«История и методология научных исследований в области психологии спорта»**

**Форма:** письменно**. Платформа**: офлайн

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Балл****Критерий** | **ДЕСКРИПТОРЫ** |
| **«Отлично»** | **«Хорошо»** | **«Удовлетворительно»** | **«Неудовлетворительно»** |
| **90-100 баллов** | **70-89 баллов** | **50-69 баллов** | **25-49 баллов** | **0-24 баллов** |
| **1** | **Понимание теорий, концепций курса**Акцент на когнитивные и системные компетенции | Глубоко понимает теории, концепции курсаВ решении задания демонстрируетприменение теорий и концепций курсаГлубоко анализирует и обобщает сильные и слабые стороны теорий и подходов, приводитболее 5 аргументов длясвоих выводов | Общее понимание теорий, концепций курсаДемонстрирует применение 3-5концепций/теорий курсаАнализирует сильные и слабые стороны теорий, подходов, примеров, приводит от 3 до 5 аргументов для своих выводов | Ограниченное понимание теорий, концепций курсаСлабо анализирует и обобщает сильные ислабые стороны теорий, фактически приводит 1-2 аргумента для своих выводов | Ответ не включает концепции и теории курсаНе включает анализ и обобщение сильных и слабых сторон | Отсутствует ответ по содержанию |
| **2** | **Практическое применение методов,****инструментов и технологий деятельности**Акцент нафункциональные компетенции:применение, анализ;системные компетенции: синтез,обобщение | Анализирует/рефлексиру ет применениеметодов/технологий деят- тиПредлагает оригинальные/ новые/нестандартные решенияПредлагает в выводах/обобщении практическиерекомендации (от 5 пунктов и выше) | По-шаговое применяет технологии, методы, необозначев/пропустив незначительные элементыАнализируетметоды/технологииПредлагает в выводах общепринятые практическиерекомендации (от 3 до 5) | Частичное присутствие шагов применения технологий и методов Слабо анализирует применение методов- | Ответ имеет контурное понимание применение методов/технологий Или приведен пример | Отсутствует ответ по содержанию |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Оценивает и обобщает свои способности практического решениязадания | Оценивает и частично обобщает свои способностипрактического решения задания |  |  |  |
| **3** | **Научность языка изложения и оформление работы** | Грамотное и эстетическое оформление работы без замечаний | Грамотное оформление работы с небольшим недочетами | Отсутствует формальное деление работы на тричасти (введение, осн.часть, закл.) | Бытовой язык изложенияСплошной текст, имеет слабуюструктуризацию | Бытовой язык изложенияСплошной текст без абзацев |
| **4** | **Уникальность текста (антиплагиат)** | Оригинальность 85% и выше.Не использованы сгенерированные тексты | Оригинальность 70-85%.Не использованы сгенерированные тексты | Оригинальность ниже 60-70%Использованы сгенерированные тексты, верно оформлены ссылкина цитирование. | Оригинальность ниже 60%Использованы сгенерированные тексты, неверно оформлены ссылки на цитирование. | 1. Выявлены и доказаны попытки технического обхода.Неправомерно использован GenAI - без оформления ссылка нацитирование. |
| **5** | **Устная презентация и защита** | Владеет научным языком изложения материала, полностью отвечает на поставленные вопросы, дискутирует своюпозицию | Владеет научным языком изложения материала,частично отвечает на поставленные вопросы | Рассказывает решение бытовым языком с элементами научных терминов | Рассказывает решение бытовым языком | Не может объяснить решение |

**Формула расчета итоговой оценки:**

Итоговая оценка **(ИО**) **= (Б1+Б2+Б3+Б4+Б5) / 5К**, где **Б** – баллы по критерию, **К** – общее количество критериев.

**Пример расчета общего балла за экзамен**

Шкала оценивания:

90-100 баллов – "Отлично", 70-89 баллов – "Хорошо",

50-69 баллов – "Удовлетворительно", 25-49 – "Неудовлетворительно",

0-24 – "Неудовлетворительно" (недопустимо).

Итак, у нас есть следующие оценки для каждого из 6 критериев:

1. Понимание теорий, концепций курса – mах 100.
2. Практическое применение методов, инструментов и технологий деятельности – mах 100.
3. Научность языка изложения и оформление работы – mах 100.
4. Уникальность текста – mах 100.
5. Устная презентация и защита – mах 100.

Максимальное количество баллов, которое можно получить, составляет 500 баллов.

Итоговая оценка **(ИО**) **= (Б1+Б2+Б3+Б4+Б5) / К**, где **Б** – баллы по критерию, **К** – общее количество критериев.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **«Отлично»****90-100** | **«Хорошо»****70-89** | **«Удовлетво-****рительно»****50-69** | **«Неудовле-****творительно»** |
| 25-49 | 0-24 |
| 1 | 94 |  |  |  |  |
| 2 |  | 75 |  |  |  |
| 3 |  |  | 63 |  |  |
| 4 | 92 |  |  |  |  |
| 5 |  | 87 |  |  |  |

Итого: 411/5=82,2% 82%

Исходя из этого процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания: 82% находятся в диапазоне от 70% до 89%, что соответствует категории "Хорошо" в соответствии со шкалой оценивания. Таким образом, при данном расчете задание будет оценено на "Хорошо" в соответствии с рубрикатором оценивания.